**COMPONENŢA DOSARULUI DE EVALUARE**

**Pe coperta exterioară a *dosarului*** se înscriu:

ACADEMIA DE STUDII ECONOMICE DIN BUCUREȘTI*,*

Facultatea ................................................................,

Departamentul................................…,

**DOSAR DE EVALUARE**,

Candidat.........…(NUME şi prenume - titlul ştiinţific, *după caz*)…

**A. Lista documentelor aflate, în ordine, în DOSARUL DE EVALUARE al candidatului**:

1. **Opis;**
2. **Fişa de verificare a îndeplinirii standardelor minimale ASE** (Anexa 1), care cuprinde aprecieri proprii asupra îndeplinirii criteriilor de evaluare, cu referiri la fiecare criteriu în parte. Pentru fiecare articol/carte/citare/realizare profesională/contribuţie menţionată se va preciza link-ul unde poate fi găsită sau numărul anexei din dosar. După întocmire, fișa se transmite în format editabil la adresa **dru.evaluare-academica@ase.ro**.
3. **Asumarea răspunderii**, scrisă de mână, în care se afirmă că datele din dosar se referă la propriile activităţi şi realizări, în caz contrar candidatul suportând consecinţele declaraţiei în fals, în conformitate cu legislaţia în vigoare (Anexa 2);
4. **Lista de Lucrări** a candidatului (Anexa 3), vizată de directorul de departament,structurată în raport cu criteriile de evaluare, şi anume, după caz, în ordine:

a) titlul tezei sau tezelor de doctorat;

b) brevetele de invenţie şi alte titluri de proprietate intelectuală;

c) cărţile şi capitolele în cărţi;

d) articolele/studiile *in extenso*, publicate în reviste din fluxul ştiinţific internaţional principal;

e) publicaţiile *in extenso*, apărute în lucrări ale principalelor conferinţe internaţionale de specialitate;

f) proiecte de cercetare-dezvoltare-inovarepe baza de contract/grant;

g) alte lucrări şi contribuţii ştiinţifice.

1. **Curriculum Vitae** al candidatului.
2. **Declarație de consimțământ privind prelucrarea datelor cu caracter personal** (Anexa 4)**.**

***Fişa de verificare a îndeplinirii standardelor minimale ASE, Asumarea răspunderii, Lista de lucrări şi Curriculum Vitae se vor semna şi data de către candidat.***

**B. Documentele adăugate, în ordine, la DOSARUL DE EVALUARE pe parcursul desfăşurării evaluării**:

1. **Adeverință eliberată de conducerea facultăţii** la care candidatul desfăşoară cea mai mare parte a activităţii didactice (Anexa 5);
2. **Fişa de evaluare a serviciilor aduse comunității academice** (Anexa 6);
3. **Raport de sinteză a calității activității personalului didactic** (Anexa 7a/7b/7c/7d/7e/7f/7g/7h, după caz).

**C. Dosarul, completat cu documentele de la punctul B, se depune la Compartimentul Evaluare Academică, sala 5211.**

*Anexa 1*

Facultatea.....................................................................................................................................................................................,

Departamentul..............................................................................................................................................................................,

Domeniul ştiinţific ..…………………………………………………………....………………………………................……,

**Fişa de verificare a îndeplinirii standardelor minimale pentru**

**funcţia didactică de ........................ universitar**

Candidat: Nume, prenume, ........………………………………………………….. ,

Criteriul **1 - Evaluarea din partea studenților**- *scurte comentarii*

Pentru criteriile:

**2** - **Activitatea didactică/profesională,**

**3** **- Activitatea de cercetare,**

**4** - **Recunoașterea impactului activității,**

realizările profesionale/științifice se vor structura conform anexei la *Metodologia pentru evaluarea periodică a calității personalului didactic și de cercetare din cadrul ASE* aferentă domeniului ştiinţific al postului/domeniului Științe economice și administrarea afacerilor.

Criteriul **5 - Evaluarea colegială a serviciilor aduse comunității academice** - *scurte comentarii**privind implicarea în rezolvarea problemelor comunității academice.*

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Data****Candidat**, ………………………………………………………… |

*Anexa 2*

***Asumarea răspunderii***

**SCRISĂ DE MÂNĂ**, în care se afirmă că datele din dosar se referă la propriile activități și realizări, în caz contrar suportându-se consecințele legii.

**Data**

**Semnătura**

*Anexa 3*

*Data*…………………

Facultatea …………………………………………………………………,

Departamentul …………………………………………………………………,

Domeniul ştiinţific …………………………………………………………………,

**L I S T A D E L U C R Ă R I**

Candidat: …………………………………………. **– Dr**.**/** din ….., ………………..**/** din ….

**(**NUME, iniţială şi prenume**) (anul) (Titlul didactic/echiv.) (anul)**

**1.Teza(-ele) de doctorat**

T1. …

T2. …

etc.

**2.Cărţi/cursuri/manuale** publicate în edituri recunoscute(Ca1, Ca2 etc.), îndrumare publicate(I1, I2 etc.), capitole publicate în volume colective, capitole teoretice redactate, sisteme de laborator funcţionale etc. (D1, D2 etc.), după caz, prin care se aduc contribuţii la dezvoltarea activităţilor didactice/profesionale.

Ca1. …

Ca2. …

etc.

I1. …

I2. …

etc.

...

**3.Cărţi de specialitate** publicate în edituri recunoscute (Cb1, Cb2 etc.), **articole/studii** publicate în reviste de specialitate de circulaţie internaţională recunoscute (reviste cotate ISI sau indexate în baze de date internaţionale specifice domeniului) (Ri1, Ri2 etc.), **articole/studii** publicate în volumele unor manifestări ştiinţifice internaţionale recunoscute din ţară şi din străinătate (cu ISSN/ISBN) (Vi1,Vi2 etc.), precum şi **alte lucrări similare**: articole/studii publicate în reviste de specialitate de circulaţie naţională recunoscute CNCS (Rn1, Rn2 etc.), articole/studii publicate în volumele unor manifestări ştiinţifice naţionale (cu ISSN/ISBN) (Vn1,Vn2 etc.), lucrări prezentate (working paper) la diferite conferinţe/seminarii/expoziţii, inovaţii etc.(E1, E2 etc.), după caz, prin care se aduc contribuţii la dezvoltarea domeniului..

Cb1. …

Cb2. …

etc.

Ri1. …

Ri2. …

etc.

**4.Proiecte de cercetare-dezvoltare** obţinute prin competiţie, pe bază de contract/grant, ca membru în echipa de cercetare sau ca director de proiect, în străinătate (Pi1, Pi2 etc.) şi în ţară (Pn1, Pn2 etc) precum şi alte lucrări de cercetare-dezvoltare (F1, F2 etc.), după caz, prin care se aduc contribuţii la dezvoltarea mediului educaţional/cultural/economic/social etc.

Pi1. …

Pi2. …

etc.

Pn1…

Pn2...

etc.

*Notă*

1. Fiecare lucrare este prezentată, în limba în care a fost publicată/expusă, corespunzător structurii “ I, II, III, IV, V, VI, VII ”, unde: I este indicativul(T1, T2 etc.; Ca1, Ca2 etc.; …), care se scrie “bold” la lucrările realizate după acordarea ultimului titlu didactic/grad profesional(**Ca1**, **I1** etc., după caz); II – autorii în ordinea din publicaţie, cu scriere “bold” a **candidatului**; III *– titlul*, scris “italic”; IV – editura sau revista sau manifestarea şi/sau alte elemente de localizare, după caz; V – intervalul de pagini din publicaţie, respectiv, pp …-…, numărul total de pagini, respectiv, … pg., sau alte date similare, după caz; VI – anul sau perioada de realizare, după caz.; VII – ISSN (pentru reviste) sau ISBN (pentru cărţi, manuale, tratate, volumele unor manifestări ştiinţifice, etc).
2. În cadrul fiecărui grup de lucrări (Ca1, Ca2 etc.; I1, I2 etc. ; …), lucrările sunt în ordine invers cronologică.

**Director departament, Candidat,**

**................................... .........................**

**INFORMAŢII OBLIGATORII ÎN FIȘA DE VERIFICARE ȘI LISTA DE LUCRĂRI**

* 1. **Proiecte de cercetare:**
* Denumire proiect;
* Număr contract;
* Perioada de derulare;
* Autoritatea contractantă/Beneficiar;
* Modul de obţinere (prin competiţie sau nu);
* Nume director proiect;
* Calitatea în cadrul echipei (director, membru);
* Valoare (pentru contractele încheiate cu mediul de afaceri).
1. **Monografii/cărţi/manuale/tratate:**
	* Autori (lista completă), titlu, editură, recunoaşterea CNCS a editurii în funcţie de domeniul ştiinţific, an apariţie, numărul total de pagini al publicaţiei, numărul de pagini care aparţin candidatului, ISBN.
2. **Articole/studii de specialitate publicate în reviste recunoscute de CNCS sau altele de prestigiu, din ţară şi/sau străinătate:**
	* Autori (lista completă), titlu articol/studiu, nume revistă, număr apariţie şi an, paginile unde se găseşte articolul, bazele de date care indexează revista, FI/AIS al revistei, după caz, ISSN, WOS**.**
3. **Studii/capitole publicate în volume colective sau volumele unor conferinţe publicate la o editură din ţară şi/sau străinătate:**
	* Autori (lista completă), denumire volum colectiv/conferinţă, titlu studiu/capitol, denumire conferinţă, loc şi perioadă desfăşurare conferinţă, editură, an apariţie volum, paginile unde se găseşte studiul/capitolul, ISBN/ISSN.

*Anexa 4*

**DECLARAȚIE**

*de consimțământ pentru prelucrarea datelor cu caracter personal*

Subsemnatul/Subsemnata, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, titular a/al actului de identitate C.I. / B.I. cu seria \_\_\_\_\_\_ nr. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, eliberat la data de \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, de către \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, **consimt în mod expres și neechivoc** ca datele cu caracter personal ce mă privesc să fie prelucrate de către Academia de Studii Economice din București prin mijloace automate și neautomate, în conformitate cu prevederile Regulamentului nr. 679 din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor) emis de Parlamentul European și Consiliul Uniunii Europene.

 Subsemnatul/Subsemnata, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, declar că am luat la cunoștință asupra prevederilor documentului denumit **Politica ASE în domeniul Protecției Datelor cu Caracter Personal**, publicat pe pagina de Internet a ASE.

 Prezentul consimțământ este valabil pentru prelucrarea tuturor datelor cu caracter personal necesare evaluării periodice.

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
| Data, | Semnătura, |

*Anexa 5*

*Antet Facultate*

**ADEVERINŢĂ**

În urma evaluării online, efectuată în perioada ................, de către studenţii Facultăţii de ......................................................................................, anul ........., Seria/Grupa ............., pentru ................................ (*grad didactic, nume şi prenume)*, s-au obţinut următoarele rezultate:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Număr de studenţi incluși în formația de studiu (minimum 25)** | **Perioada evaluării1** | **Punctaj obţinut (N)2** | **Punctaj maxim posibil** |
|  |  |  | 5 |

Sondajul s-a efectuat pentru a-i servi cadrului didactic în procesul de evaluare.

**Data**

**Decan,**

(Semnătură şi ştampilă)

1 Se recomandă ca evaluarea din partea studenţilor să se facă în ultimele două săptămâni ale unui semestru/modul.

2 Punctajul inițial al oricărui cadru didactic este de 5 puncte. Punctajul este afectat negativ, în urma fiecărei evaluări, proporțional cu numărul de studenți la care respectivul cadru didactic predă, pentru fiecare formație de studiu în parte.

*Anexa 6*

**FIŞĂ DE EVALUARE**

**a serviciilor aduse comunităţii academice**

**Dna/Dl\*..............................................**

* 1. **Autoevaluarea activităţii didactice şi de cercetare**

**Calificativ acordat:**

foarte bine...............................

bine.........................................

nesatisfăcător..........................

* 1. **Evaluarea din partea colegilor (peer review)**

**Calificativ acordat:**

foarte bine...............................

bine.........................................

nesatisfăcător..........................

**III. Evaluarea din partea directorului de departament**

**Calificativ acordat:**

foarte bine...............................

bine.........................................

nesatisfăcător..........................

**Calificativ final**\*\***:**

foarte bine...............................

bine.........................................

 nesatisfăcător\*\*\*.....................

**Membrii Consiliului departamentului**

**Funcţia/Nume şi prenume Semnătura**

**.................................................................................................................................................................**

**.................................................................................................................................................................**

**.................................................................................................................................................................**

**.................................................................................................................................................................**

**Data Director departament,**

**......................... ........................................**

\* Pentru candidații care sunt membri ai Consiliului departamentului, la punctul III, directorul de departament se înlocuiește cu decanul, iar în locul membrilor Consiliului departamentului semnează membrii Comisiei de evaluare a Facultății.

\*\*Modul de acordare a calificativului final:

|  |  |
| --- | --- |
| **Calificativ final acordat**  | **Condiţii de acordare** |
| Nesatisfăcător | Obţinerea calificativului Nesatisfăcător la cel puțin un criteriu |
| Bine | Obţinerea calificativului Foarte Bine la cel mult un criteriu |
| Foarte bine | Obţinerea calificativului Foarte Bine la cel puţin 2 criterii  |

\*\*\* În cazul acordării calificativului *Nesatisfăcător* se va întocmi un raport justificativ de către Consiliul departamentului.

*Domeniul Științe Economice și Administrarea Afacerilor Anexa 7a*

**RAPORT DE SINTEZĂ**

**a calităţii activităţii personalului didactic**

**Dna/Dl..............................................**

1. **Criteriul 1 – Evaluarea din partea studenţilor:** *număr studenţi chestionaţi* (minimum 25 studenţi) *.............; număr mediu de puncte obţinut........... din maximum 5 (conform informaţiilor din Anexa 5 - Adeverinţa eliberată de conducerea facultăţii la care candidatul desfăşoară cea mai mare parte a activităţii didactice).*

Puncte merit ...............................

1. **Criteriul 2 – Activitatea didactică/profesională**

Puncte merit...............................

1. **Criteriul 3 – Activitatea de cercetare**

Puncte merit...............................

1. **Criteriul 4 – Recunoaşterea impactului activităţii**

Puncte merit..............................

1. **Criteriul 5 – Evaluarea colegială a serviciilor aduse comunităţii academice**

Puncte merit..............................

**Total puncte merit:**

...............................

**Calificativ acordat\*:**

foarte bine...............................

bine.........................................

nesatisfăcător..........................

**Membrii Comisiei de evaluare a Facultăţii**

**Funcţia/Nume şi prenume Semnătura**

**..................................................................................................................................................................**

**..................................................................................................................................................................**

**..................................................................................................................................................................**

**..................................................................................................................................................................**

**Data Preşedinte Comisie,**

**Decan/Rector**

**.......................... ........................................**

\*Modul de acordare a calificativului:

|  |  |
| --- | --- |
| **Calificativ acordat**  | **Condiţii de acordare**  |
| Nesatisfăcător | 5-9 |
| Bine | 10-13 |
| Foarte Bine | 14-15 |

*Anexa 7b*

*Domeniile Educație fizică și Sport, Filologie*

**RAPORT DE SINTEZĂ**

**a calităţii activităţii personalului didactic**

**Dna/Dl..............................................**

1. **Criteriul 1 – Evaluarea din partea studenţilor:** *număr studenţi chestionaţi* (minimum 25 studenţi) *.............; număr mediu de puncte obţinut...........din 5 maxim posibil (conform informaţiilor din Anexa 5 - Adeverinţa eliberată de conducerea facultăţii la care candidatul desfăşoară cea mai mare parte a activităţii didactice).*

Puncte merit ...............................

1. **Criteriul 2 – Activitatea didactică/profesională**

Puncte merit...............................

1. **Criteriul 3 – Activitatea de cercetare**

Puncte merit...............................

1. **Criteriul 4 – Recunoaşterea impactului activităţii**

Puncte merit..............................

1. **Criteriul 5 – Evaluarea colegială a serviciilor aduse comunităţii academice**

Puncte merit..............................

**Puncte în ultimii 5\* ani din activitatea didactică/profesională și activitatea de cercetare:**

...............................

**Total puncte merit:**

...............................

**Calificativ acordat\*\*:**

foarte bine...............................

bine.........................................

nesatisfăcător..........................

**Membrii Comisiei de evaluare a Facultăţii**

**Funcţia/Nume şi prenume Semnătura**

**..................................................................................................................................................................**

**..................................................................................................................................................................**

**..................................................................................................................................................................**

**..................................................................................................................................................................**

**Data Preşedinte Comisie,**

**Decan/Rector**

**.......................... ........................................**

\*Neîndeplinirea condițiilor de punctaj specifice fiecărui domeniu și grad didactic, în ultimii 5 ani, implică depunctarea cu un punct merit din total puncte merit.

\*\*Modul de acordare a calificativului:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Calificativ acordat**  | **Condiţii de acordare - puncte merit lector, conferenţiar, profesor** |  | **Calificativ acordat** | **Condiţii de acordare - puncte merit asistent** |
| Nesatisfăcător | 0-7 |  | Nesatisfăcător | 0-4 |
| Bine | 8-12 |  | Bine | 5-7 |
| Foarte Bine | 13-15 |  | Foarte Bine | 8-9 |

*Anexa 7c*

Domeniile *Filosofie, Sociologie*

**RAPORT DE SINTEZĂ**

**a calităţii activităţii personalului didactic**

**Dna/Dl..............................................**

1. **Criteriul 1 – Evaluarea din partea studenţilor:** *număr studenţi chestionaţi* (minimum 25 studenţi) *.............; număr mediu de puncte obţinut...........din 5 maxim posibil (conform informaţiilor din Anexa 5 - Adeverinţa eliberată de conducerea facultăţii la care candidatul desfăşoară cea mai mare parte a activităţii didactice).*

Puncte merit ...............................

1. **Criteriul 2 – Activitatea didactică/profesională**

Puncte merit...............................

1. **Criteriul 3 – Activitatea de cercetare**

Puncte merit...............................

1. **Criteriul 4 – Recunoaşterea impactului activităţii**

Puncte merit..............................

1. **Criteriul 5 – Evaluarea colegială a serviciilor aduse comunităţii academice**

Puncte merit..............................

**Puncte în ultimii 5 ani (A1+A2)\*:**

...............................

**Total puncte merit:**

...............................

**Calificativ acordat\*\*:**

foarte bine...............................

bine.........................................

nesatisfăcător..........................

**Membrii Comisiei de evaluare a Facultăţii**

**Funcţia/Nume şi prenume Semnătura**

**..................................................................................................................................................................**

**..................................................................................................................................................................**

**..................................................................................................................................................................**

**..................................................................................................................................................................**

**Data Preşedinte Comisie,**

**Decan/Rector**

**.......................... ........................................**

\*Neîndeplinirea condițiilor de punctaj specifice fiecărui domeniu și grad didactic, în ultimii 5 ani, implică depunctarea cu un punct merit din total puncte merit.

\*\*Modul de acordare a calificativului:

|  |  |
| --- | --- |
| **Calificativ acordat**  | **Condiţii de acordare**  |
| Nesatisfăcător | 0-7 |
| Bine | 8-12 |
| Foarte Bine | 13-15 |

*Anexa 7d*

*Domeniul Matematică*

**RAPORT DE SINTEZĂ**

**a calităţii activităţii personalului didactic**

**Dna/Dl..............................................**

1. **Criteriul 1 – Evaluarea din partea studenţilor:** *număr studenţi chestionaţi* (minimum 25 studenţi) *.............; număr mediu de puncte obţinut...........din 5 maxim posibil (conform informaţiilor din Anexa 5 - Adeverinţa eliberată de conducerea facultăţii la care candidatul desfăşoară cea mai mare parte a activităţii didactice).*

Puncte merit ...............................

1. **Criteriul 2 – Activitatea de cercetare**

Puncte merit...............................

1. **Criteriul 3 – Recunoaşterea impactului activităţii**

Puncte merit..............................

1. **Criteriul 4 – Evaluarea colegială a serviciilor aduse comunităţii academice**

Puncte merit..............................

**Total puncte merit:**

...............................

**Calificativ acordat\*:**

foarte bine...............................

bine.........................................

nesatisfăcător..........................

**Membrii Comisiei de evaluare a Facultăţii**

**Funcţia/Nume şi prenume Semnătura**

**..................................................................................................................................................................**

**..................................................................................................................................................................**

**..................................................................................................................................................................**

**..................................................................................................................................................................**

**Data Preşedinte Comisie,**

**Decan/Rector**

**.......................... ........................................**

\*Modul de acordare a calificativului:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Calificativ acordat**  | **Condiţii de acordare - puncte merit conferenţiar și profesor** |  | **Calificativ acordat** | **Condiţii de acordare - puncte merit asistent și lector** |
| Nesatisfăcător | 0-5 |  | Nesatisfăcător | 0-4 |
| Bine | 6-9 |  | Bine | 5-7 |
| Foarte Bine | 10-12 |  | Foarte Bine | 8-9 |

*Anexa 7e*

*Domeniul Științe juridice*

**RAPORT DE SINTEZĂ**

**a calităţii activităţii personalului didactic**

**Dna/Dl..............................................**

1. **Criteriul 1 – Evaluarea din partea studenţilor:** *număr studenţi chestionaţi* (minimum 25 studenţi) *.............; număr mediu de puncte obţinut...........din 5 maxim posibil (conform informaţiilor din Anexa 5 - Adeverinţa eliberată de conducerea facultăţii la care candidatul desfăşoară cea mai mare parte a activităţii didactice).*

Puncte merit ...............................

1. **Criteriul 2 – Activitatea didactică/profesională**

Puncte merit...............................

1. **Criteriul 3 – Activitatea de cercetare**

Puncte merit...............................

1. **Criteriul 4 – Recunoaşterea impactului activităţii**

Puncte merit..............................

1. **Criteriul 5 – Evaluarea colegială a serviciilor aduse comunităţii academice**

Puncte merit..............................

**Puncte pe întreaga carieră\*:**

..............................

**Puncte în ultimii 5\*\* ani** **din activitatea didactică/profesională și activitatea de cercetare:**

...............................

**Total puncte merit:**

...............................

**Calificativ acordat\*\*\*:**

foarte bine...............................

bine.........................................

nesatisfăcător..........................

**Membrii Comisiei de evaluare a Facultăţii**

**Funcţia/Nume şi prenume Semnătura**

**..................................................................................................................................................................**

**..................................................................................................................................................................**

**..................................................................................................................................................................**

**..................................................................................................................................................................**

**Data Preşedinte Comisie,**

**Decan/Rector**

**.......................... ........................................**

\*Neîndeplinirea punctajului total pe întreaga carieră sau după obținerea titlului de doctor, implică depunctarea cu un punct merit din total punctaj merit.

\*\*Neîndeplinirea condițiilor de punctaj specifice fiecărui domeniu și grad didactic, în ultimii 5 ani, implică depunctarea cu un punct merit din total puncte merit.

\*\*\*Modul de acordare a calificativului:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Calificativ acordat**  | **Condiţii de acordare - puncte merit lector, conferenţiar, profesor** |  | **Calificativ acordat** | **Condiţii de acordare - puncte merit asistent** |
| Nesatisfăcător | 0-7 |  | Nesatisfăcător | 0-4 |
| Bine | 8-12 |  | Bine | 5-7 |
| Foarte Bine | 13-15 |  | Foarte Bine | 8-9 |

*Anexa 7f*

*Domeniul Științe Administrative*

**RAPORT DE SINTEZĂ**

**a calităţii activităţii personalului didactic**

**Dna/Dl..............................................**

1. **Criteriul 1 – Evaluarea din partea studenţilor:** *număr studenţi chestionaţi* (minimum 25 studenţi) *.............; număr mediu de puncte obţinut...........din 5 maxim posibil (conform informaţiilor din Anexa 5 - Adeverinţa eliberată de conducerea facultăţii la care candidatul desfăşoară cea mai mare parte a activităţii didactice).*

Puncte merit ...............................

1. **Criteriul 2 – Activitatea didactică/profesională**

Puncte merit...............................

1. **Criteriul 3 – Activitatea de cercetare**

Puncte merit...............................

1. **Criteriul 4 – Recunoaşterea impactului activităţii**

Puncte merit..............................

1. **Criteriul 5 – Evaluarea colegială a serviciilor aduse comunităţii academice**

Puncte merit..............................

**Puncte în ultimii 5\* ani:**

...............................

**Total puncte merit:**

...............................

**Calificativ acordat\*\*:**

foarte bine...............................

bine.........................................

nesatisfăcător..........................

**Membrii Comisiei de evaluare a Facultăţii**

**Funcţia/Nume şi prenume Semnătura**

**..................................................................................................................................................................**

**..................................................................................................................................................................**

**..................................................................................................................................................................**

**..................................................................................................................................................................**

**Data Preşedinte Comisie,**

**Decan/Rector**

**.......................... ........................................**

\*Neîndeplinirea condițiilor de punctaj specifice fiecărui domeniu și grad didactic, în ultimii 5 ani, implică depunctarea cu un punct merit din total puncte merit.

\*\*Modul de acordare a calificativului:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Calificativ acordat**  | **Condiţii de acordare - puncte merit lector, conferenţiar, profesor** |  | **Calificativ acordat** | **Condiţii de acordare - puncte merit asistent** |
| Nesatisfăcător | 0-7 |  | Nesatisfăcător | 0-4 |
| Bine | 8-12 |  | Bine | 5-7 |
| Foarte Bine | 13-15 |  | Foarte Bine | 8-9 |

*Anexa 7g*

*Domeniul Științe ale Educației*

**RAPORT DE SINTEZĂ**

**a calităţii activităţii personalului didactic**

**Dna/Dl..............................................**

1. **Criteriul 1 – Evaluarea din partea studenţilor:** *număr studenţi chestionaţi* (minimum 25 studenţi) *.............; număr mediu de puncte obţinut...........din 5 maxim posibil (conform informaţiilor din Anexa 5 - Adeverinţa eliberată de conducerea facultăţii la care candidatul desfăşoară cea mai mare parte a activităţii didactice).*

Puncte merit ...............................

1. **Criteriul 2 – Activitatea didactică/profesională**

Puncte merit...............................

1. **Criteriul 3 – Activitatea de cercetare**

Puncte merit...............................

1. **Criteriul 4 – Recunoaşterea impactului activităţii**

Puncte merit..............................

1. **Criteriul 5 – Evaluarea colegială a serviciilor aduse comunităţii academice**

Puncte merit..............................

**Total puncte merit:**

...............................

**Calificativ acordat\*:**

foarte bine...............................

bine.........................................

nesatisfăcător..........................

**Membrii Comisiei de evaluare a Facultăţii**

**Funcţia/Nume şi prenume Semnătura**

**..................................................................................................................................................................**

**..................................................................................................................................................................**

**..................................................................................................................................................................**

**..................................................................................................................................................................**

**Data Preşedinte Comisie,**

**Decan/Rector**

**.......................... ........................................**

\*Modul de acordare a calificativului:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Calificativ acordat**  | **Condiţii de acordare - puncte merit lector, conferenţiar, profesor** |  | **Calificativ acordat** | **Condiţii de acordare - puncte merit asistent** |
| Nesatisfăcător | 4-7 |  | Nesatisfăcător | 3-5 |
| Bine | 8-10 |  | Bine | 6-7 |
| Foarte Bine | 11-12 |  | Foarte Bine | 8-9 |

*Domeniul Științele pământului Anexa 7h*

**RAPORT DE SINTEZĂ**

**a calităţii activităţii personalului didactic**

**Dna/Dl..............................................**

**1. Criteriul 1 – Evaluarea din partea studenţilor:** *număr studenţi chestionaţi* (minimum 25 studenţi) *.............; număr mediu de puncte obţinut........... din maximum 5 (conform informaţiilor din Anexa 5 - Adeverinţa eliberată de conducerea facultăţii la care candidatul desfăşoară cea mai mare parte a activităţii didactice).*

Puncte merit ...............................

**2. Criteriul 2 – Activitatea didactică/profesională**

Puncte merit...............................

**3. Criteriul 3 – Activitatea de cercetare**

Puncte merit...............................

**4. Criteriul 4 – Recunoaşterea impactului activităţii**

Puncte merit..............................

**5. Criteriul 5 – Evaluarea colegială a serviciilor aduse comunităţii academice**

Puncte merit..............................

**Total puncte merit:**

...............................

**Calificativ acordat\*:**

foarte bine...............................

bine.........................................

nesatisfăcător..........................

**Membrii Comisiei de evaluare a Facultăţii**

**Funcţia/Nume şi prenume Semnătura**

**..................................................................................................................................................................**

**..................................................................................................................................................................**

**..................................................................................................................................................................**

**..................................................................................................................................................................**

**Data Preşedinte Comisie,**

**Decan/Rector**

**.......................... ........................................**

\*Modul de acordare a calificativului:

|  |  |
| --- | --- |
| **Calificativ acordat**  | **Condiţii de acordare**  |
| Nesatisfăcător | 4-8 |
| Bine | 9-12 |
| Foarte Bine | 13-15 |